

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «БОХАНСКИЙ РАЙОН»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30.01.14 № 83

п. Бохан

Об утверждении Положения
об оценке эффективности деятельности
руководителей муниципальных
образовательных учреждений

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 г. № 2190-р «О реализации Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 -2018 годы», постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2013 г. №329 «О типовой форме трудового договора с руководителями государственного (муниципального) учреждения», руководствуясь ч.3 ст.12 Устава муниципального образования «Боханский район»,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Положение об оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений (приложение 1).
2. Утвердить показатели оценки эффективности деятельности (оценочный лист) профессиональной деятельности руководителей общеобразовательных учреждений (приложение 2).
3. Утвердить показатели оценки эффективности деятельности (оценочный лист) профессиональной деятельности руководителей дошкольных образовательных учреждений (приложение 3).
5. Постановление мэра муниципального образования «Боханский район» от 13.12.2012 г. №1096 «Об утверждении Положения о стимулирующих выплатах руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений муниципального образования «Боханский район» отменить.
6. Опубликовать данное постановление в районной газете .
7. Разместить данное постановление на официальном сайте администрации муниципального образования «Боханский район».
8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя мэра по социальным вопросам (Верхоzin А.Л.)

Мэр МО «Боханский район»

 С.А.Серёдкин

Положение об оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение об оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений (далее - Положение) определяет порядок и критерии оценки эффективности профессиональной деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений.

1.2 Настоящее Положение разработано в целях повышения качества работы руководителей муниципальных образовательных учреждений, развития творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач, успешного и добросовестного исполнения должностных обязанностей эффективного развития управленческой деятельности.

Задачи оценки эффективности профессиональной деятельности руководителей:

- Получение объективных данных о текущем состоянии, а в дальнейшем - динамике успешности, конкурентоспособности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений на основе внешней экспертной оценки деятельности;
- Выявление потенциала и проблемных направлений для работы по повышению эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений согласно полученным данным;
- Проведение системной самооценки руководителем муниципального образовательного учреждения собственных результатов профессиональной деятельности.

2. Основания и порядок проведения оценки

2.1 Основанием для оценки результативности профессиональной деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений служит портфолио ключевых показателей эффективности управления образовательным учреждением, предоставляемый по итогам 3-х месяцев не позднее 5 числа месяца следующего за отчётным периодом.

2. Данные о деятельности муниципального образовательного учреждения позволяют оценить уровень эффективности управления ОУ по 12 основным направлениям:
 - Эффективность реализации образовательной программы муниципального образовательного учреждения ;

- Соответствие деятельности ОУ требованиям законодательства в сфере образования (отсутствие предписаний надзорных органов, объективных жалоб);
 - Функционирование системы государственно-общественного управления; информационная открытость (сайт ОУ, размещение протоколов комиссий по распределению стимулирующего фонда на сайте; участие в процедуре независимой оценки качества образования);
 - Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг дополнительного образования;
 - Реализация мероприятий по профилактике правонарушений у несовершеннолетних;
 - Реализация программ по сохранению и укреплению здоровья детей;
 - Создание условий для реализации обучающимися индивидуальных учебных планов;
 - Динамика индивидуальных образовательных результатов обучающихся (по материалам контрольных мероприятий);
 - Эффективность инновационной (научной, методической, организационной) деятельности муниципального образовательного учреждения;
 - Развитие материально-технической базы общеобразовательного учреждения;
 - Уровень исполнительской дисциплины.
- 2.3. По каждому направлению формируются и утверждаются показатели, позволяющие оценить деятельность руководителя муниципального образовательного учреждения.
- 2.4. Для измерения значения каждого показателя формируются индикаторы, которые позволяют в зависимости от значения показателя присваивать то или иное количество баллов руководителю муниципального образовательного учреждения.
- 2.5. Система показателей качества и результативности труда руководителей муниципальных образовательных учреждений со значениями индикаторов утверждается настоящим Положением.
- 2.6. Для проведения объективной внешней оценки результативности профессиональной деятельности руководителей муниципального образовательного учреждения управлением образования АМО «Боханский район» создаётся экспертная комиссия, в состав которой входит представитель районного комитета профсоюзов работников образования.
- 2.7. Председателем экспертной комиссии является начальник управления образования АМО «Боханский район».
- 2.8. Экспертная комиссия согласовывает решение о назначении и размере стимулирующих выплат открытым голосованием при условии присутствия не менее половины членов состава. Принятое решение оформляется протоколом. На основании данного протокола издается приказ о назначении стимулирующих выплат.

2.10. Из списка претендентов на установку стимулирующих выплат за эффективность деятельности руководителя исключаются следующие категории руководителей муниципальных образовательных учреждений:

- проработавшие менее полугода в должности руководителя муниципального образовательного учреждения, кроме назначенных на должность руководителя муниципального образовательного учреждения из числа заместителей директора данного муниципального образовательного учреждения либо по результатам конкурсного отбора;
- имеющие дисциплинарные взыскания в виде выговора;
- под руководством которых учреждение показало неудовлетворительные результаты в ходе процедур лицензирования, государственной аккредитации (ранее – процедуры аттестации), контроля качества образования.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляции на результаты оценки

3.1. В случае несогласия руководителя с оценкой результативности его профессиональной деятельности, данной экспертной комиссией, он вправе подать апелляцию.

3.2. Апелляция подается в письменном виде на имя председателя экспертной комиссии с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие, и документальных данных, подтверждающих неправомочность вынесенной оценки.

3.3. Апелляция не может содержать претензий к составу экспертной комиссии и процедуре оценки.

3.4. На основании поданной апелляции председатель экспертной комиссии в срок не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции, созывает для ее рассмотрения заседание экспертной комиссии.

3.5. В присутствии руководителя, подавшего апелляцию, члены экспертной комиссии еще раз проводят проверку правильности оценки, основываясь на представленных документальных данных и при необходимости изменяя ее.

3.6. Оценка, данная экспертной комиссией на основе результатов рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением экспертной комиссии.

4.5. На основании суммарной оценки целевых показателей эффективности и результативности деятельности руководителю Учреждения приказом управления образования АМО «Боханский район» ежеквартально устанавливаются стимулирующие выплаты за интенсивность и высокие результаты работы, а также за качество выполняемых работ в размере:

от 50 до 60 баллов - 10% должностного оклада;

от 61 до 70 баллов – 20% должностного оклада;

от 71 до 80 баллов – 30% должностного оклада;

от 81 до 90 баллов – 40% должностного оклада;

от 91 до 100 баллов – 50% должностного оклада.

**Показатели оценки эффективности деятельности руководителей
муниципальных общеобразовательных учреждений
(оценочный лист)**

№ п/п	Показатели / критерии деятельности	Способ оценивания	количество баллов
1	Эффективность реализации образовательной программы муниципального образовательного учреждения		
1.1.	Обеспечение обязательности общего образования (сохранение контингента обучающихся, отсутствие случаев отчисления учащихся без обеспечения дальнейшего получения среднего (полного) общего образования)	Контингент обучающихся сохранен – 1 балл Наличие обучающихся, не получивших основное общее образование до достижения 15-летнего возраста (-1 балл за каждого)	
1.2.	Доля профильных классов на ступени среднего (полного) общего образования	Наличие – 1 балл;	
1.3.	Организация предпрофильной подготовки в 9-х классах	Наличие – 1 балл; Реализация не менее 4 предпрофильных курсов (для основной школы) – 3 балла;	
1.4.	Доля выпускников ступени основного общего образования, получивших аттестаты особого образца	Наличие – 1 балл; Доля этой категории от их общего числа выше средней по району – 2 балла	

1.5.	Доля выпускников ступени основного общего образования, получивших справку	Наличие – (-1 балл); Доля этой категории от их общего числа выше средней по району – (-2 балла)	
1.6.	Уровень успеваемости выпускников ступени среднего (полного) общего образования по результатам ЕГЭ по русскому языку	Средний балл выше муниципального – 1 балл, Средний балл выше областного – 1 балл	
1.7.	Уровень успеваемости выпускников ступени среднего (полного) общего образования по результатам ЕГЭ по математике	Средний балл выше муниципального – 1 балл Средний балл выше областного – 1 балл	
1.8.	Доля выпускников ступени среднего (полного) общего образования, получивших по результатам ЕГЭ по предметам 80 и более баллов	Наличие – 1 балл; Доля этой категории от их общего числа выше средней по району – 2 балла	
1.9.	Доля выпускников ступени среднего (полного) общего образования, получивших справку	Наличие – (-1 балл); Доля этой категории от их общего числа выше средней по району – (-2 балла)	
1.10.	Наличие обучающихся, подготовленных школой и ставших победителями или призерами предметных олимпиад, научно-практических конференций, творческих конкурсов	На муниципальном уровне – 1 балл; На региональном уровне – 4 балла; На всероссийском или международном уровнях – 5 баллов	
1.11.	Кадровое обеспечение: Укомплектованность педагогическими кадрами	 1 балл	
1.11.1	Привлечение и закрепление молодых специалистов	Доля педагогов со стажем работы до 5 лет 10% и более – 2 балла	

1.11.2	Уровень квалификации	Наличие не менее чем у 80% педагогических работников квалификационных категорий – 1 балл Аттестовавшихся на высшую квалификационную категорию – 4 балла	
1.11.3	Профессиональное развитие	Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства На федеральном уровне – 3 балла На региональном уровне – 2 балла На муниципальном уровне -1 балл	
2	Эффективность инновационной (научной, методической, организационной) деятельности муниципального образовательного учреждения		
2.1.	Участие в инновационной деятельности, ведение экспериментальной работы в учреждении, наличие научно-методических публикаций	Инновационная деятельность системного характера – 4 балла; Инновационная деятельность локального характера- 2 балла; Учреждение – опорная школа – 4 балла; научно-методические публикации – 4 балла	
2.2.	Организация и проведение	На муниципальном уровне –	

	на базе муниципального образовательного учреждения семинаров, совещаний, конференций и т.п.	1 балл; на региональном уровне – 2 балла;	
2.3.	Личное участие руководителя муниципального образовательного учреждения в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях, научной деятельности и их результативность	На муниципальном уровне – 1 балл; на региональном уровне – 2 балла; на федеральном уровне – 3 балла	
2.4.	Наличие и продуктивность реализации образовательной программы и программы развития муниципального образовательного учреждения	Наличие программы развития – 1 балл Эффективность реализации программы развития – 1 балл	
2.5.	Создание доступной среды обучения для различных категорий обучающихся	Реализация технологии дистанционного обучения -1 балл; Обучение по индивидуальным учебным планам – 1 балл (не индивидуальное обучение по акту ВКК)	
2.6	Организация ППЭ на базе ОУ (по итогам года)	5 баллов	
3.	Соответствие деятельности МОУ требованиям законодательства в сфере образования		
3.1.	Отсутствие предписаний надзорных органов	3 балла	
3.2.	Отсутствие объективных	2 балла	

	жалоб		
4.	Эффективность реализации государственно-общественного характера управления муниципальным образовательным учреждением, информационная открытость		
4.1.	Публичная отчетность (наличие публичного доклада о деятельности учреждения за год)	3 балла	
4.2.	Инвестиционная привлекательность (привлечение внебюджетных средств)	Доля внебюджетных средств от общей суммы финансирования МОУ – 0,2 балла за каждые 10%	
4.3.	Общественная составляющая управления	Наличие органа общественного управления муниципального образовательного учреждения, в котором представлены все участники образовательного процесса – 1 балл; Наличие и активная деятельность органов самоуправления детей – 1 балл; Наличие и активная деятельность попечительского (управляющего) совета – 1 балл	
4.4.	Наличие регулярно обновляемого муниципального образовательного учреждения сайта	Наличие сайта – 1 балл; Своевременное обновление информации, размещаемой на сайте – 1 балл;	

		Соответствие информации, размещаемой на сайте, требованиям законодательства – 1 балл	
4.5	Своевременное заполнение мониторинга КИМО, «БАРС»	0-3 балла	
4.5	Уровень развития социального партнерства	Отсутствие социального партнерства – 0 баллов; Разработана программа взаимодействия или составлен план совместных действий, наличие положительных результатов взаимодействия с социальными партнерами: С одним-двумя – 1 балл; С тремя-пятью – 2 балла; С шестью и выше – 3 балла	
5	Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг дополнительного образования		
5.1.	Данные мониторинга, проводимого ОУ среди учащихся, родителей, педагогов.	Менее 50% удовлетворенных – 0 баллов; От 50% до 70% - 1 балл; Выше 70% - 2 балла	
6	Реализация мероприятий по профилактике правонарушений у несовершеннолетних		
6.1.	Отсутствие негативных проявлений	4 балла	

6.2.	Наличие положительной динамики снижения негативных проявлений среди обучающихся, разработанной и реализуемой системой мер, применяемых в учреждении	2 балла	
6.3.	Отрицательная динамика негативных проявлений среди обучающихся и неэффективность мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; Положительная динамика негативных проявлений среди обучающихся и неэффективность мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;	0 баллов -2 балла	
6.4.	Организация работы с семьями (наличие программ работы с семьями, находящимися в СОП)	0-3 баллов	
6.5.	Организация работы с учащимися, состоящими на учете ВШУ, КДН и ЗП	0-3 баллов	
7	Уровень исполнительской дисциплины		
7.1.	Уровень исполнительской дисциплины руководителя (своевременное представление информации, качественное ведение документации)	Высокий – 5 баллов Хороший – 3 балла Средний или низкий – 0 баллов	
7.2.	Отсутствие дисциплинарных	Наличие дисциплинарных	

	взысканий у руководителя муниципального образовательного учреждения	взысканий – (-30 баллов)	
8	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса		
8.1.	Безопасность участников образовательного процесса	Наличие предписаний – (-1 балл); Отсутствие травматизма среди обучающихся и работников во время образовательного процесса – 2 балла	
8.2.	Планирование здоровьесберегающих мероприятий	Наличие программы развития здоровьесберегающих технологий, пропаганды здорового образа жизни – 1 балл	
8.3.	Планирование мероприятий по организации круглогодичного оздоровления, отдыха и труда обучающихся	Организация лагерей с дневным пребыванием – 1 балл	
8.4.	Проведение практических мероприятий, формирующих способность обучающихся и педагогов к действиям в экстремальных ситуациях	Отсутствие замечаний со стороны ГО и ЧС, органов ГПН – 1 балл Наличие замечаний со стороны ГО и ЧС, органов ГПН – (-1 балл)	
8.5.	Организация питания	Соблюдение норм питания (наличие замечаний Роспотребнадзора - -1 балл)	
9	Развитие материально-технической базы общеобразовательного		

	учреждения		
9.1.	Положительная база расширения (изменения) информационной образовательной среды	2 балла	
9.2.	Совершенствование материально-технической базы за отчетный период	2 балла	
10	Эффективность финансово-экономической и имущественной деятельности муниципального		
10.1	Выполнение мероприятий по энергосбережению	<p>Наличие программы энергосбережения – 2 балл</p> <p>Наличие приборов учета всех видов энергии и воды – 2 балл</p> <p>Положительная динамика расходования объемов потребления всех видов энергии – 10 баллов.</p> <p>Отрицательная динамика расходования объемов потребления всех видов энергии- (-20 баллов)</p>	

**Показатели оценки эффективности деятельности руководителей
муниципальных дошкольных образовательных учреждений
(оценочный лист)**

№ п/п	Показатели / критерии деятельности	Способ оценивания	количество баллов
1	Эффективность образовательно- воспитательного процесса		
1.1.	Результаты выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта по дошкольному образованию (в среднем по учреждению):	от 50% до 70% воспитанников показывают результаты на высоком уровне – 3 балла; 70% воспитанников и выше показывают результаты на высоком уровне – 5 балла	
1.2.	Положительная динамика или сохранение стабильно высокого показателя количества дней пребывания ребёнка в ДОУ: положительная динамика	2 балл, показатель выше среднего по муниципальному образованию – 3 балла	
1.3.	Реализация дополнительных общеобразовательных программ дошкольного образования в соответствии с лицензией:	1-2 направления – 2 балл, 3-4 направления – 3 балла, 5 направлений и более – 5 балла	
1.4.	Количество воспитанников (в личном первенстве) и/или команд, организованных ДОУ, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др.: наличие на муниципальном уровне	0,5 балла; наличие на уровне «образовательного округа» – 1 балл; 3 и более на уровне «образовательного округа» – 2 балла; наличие на уровне области – 2 балла; 3 и более на уровне области –	

		3 балла; наличие на всероссийском или международном уровне – 5 балла	
2	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе		
2.1.	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим образовательным учреждением: на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа»	3 балла- на районном уровне; на областном уровне – 4 балла; на российском или международном уровнях – 5 балла	
2.2.	Наличие публикаций руководителя по распространению педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе	5 балл	
2.3.	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий:	на уровне «образовательного округа» – 2 балл; на уровне области – 3 балла; на российском и/или международном уровнях – 5 балла	
2.4.	Наличие сайта образовательного учреждения, обновляемого не реже 1 раза в месяц	3 балла	
2.5.	Наличие электронного	6 баллов	

	документооборота с органами управления образованием с использованием сети Интернет –		
3.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования		
3.1.	Наличие групп круглосуточного пребывания воспитанников в различных вариантах, дежурной группы:	1 балл за группу (но не более 3 баллов)	
4.	Эффективность управленческой деятельности		
4.1.	Наличие действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения	3 балла	
4.2.	Наличие публичного отчёта о деятельности учреждения за год, включая информацию о расходовании внебюджетных средств (в СМИ, в сети Интернет)	3 балла	
4.3.	Наличие органа самоуправления образовательного учреждения, участниками которого являются педагоги, а также родители и сторонние лица и/или организации	3 балл	
4.4	Наличие договоров и планов совместной работы с различными учреждениями,	3 балл	

	организациями (не менее 5 учреждений, организаций)		
4.5	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения:	на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – 1 балл; на уровне области – 2 балла; на федеральном уровне – 3 балла	
4.6.	Участие руководителя и педагогов ДОУ в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп:	на уровне «образовательного округа» – 3 балла, на региональном уровне и выше – 4 балла	
4.7.	Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников по поводу конфликтных ситуаций	3 балл	
5	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса		
5.1.	Наличие у образовательного учреждения общеобразовательной программы	3 балла	
5.2.	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств	3 балла	
5.3.	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников:	снижение – 2 балл, уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному	

		образованию – 3 балла	
5.4.	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников учреждения во время образовательно-воспитательного процесса	3 балл	
5.5.	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания	3 балл	
6	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения		
6.1.	Наличие не менее чем у 50 % педагогических работников (включая совместителей) квалификационных категорий	3 балл	
6.2.	Доля педагогических работников, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов:	от 10% до 20% от общего числа – 1 балл; 20 % и более – 3 балла	
6.3.	Число уволившихся педагогических работников по инициативе администрации составляет 3 и более человек (за исключением лиц пенсионного возраста)	(-1) балл	
6.4.	Результативность участия педагогических работников в профессионального мастерства:	участие на уровне «образовательного округа» – 0,5 балла, наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» – 1 балл, участие на областном уровне – 2	

		балла, наличие победителей на областном уровне и выше – 3 балла	
7	Эффективность финансово-экономической и имущественной деятельности муниципального		
7.1.	Выполнение мероприятий по энергосбережению	Наличие программы энергосбережения – 3 балл Положительная динамика расходования объемов потребления всех видов энергии – 10 баллов. Отрицательная динамика расходования объемов потребления всех видов энергии- (-20 баллов)	
7.2.	Качественная подготовка муниципального образовательного учреждения к новому учебному году	Принятие муниципального образовательного учреждения на «хорошо» и «отлично» - 5 балла На «удовлетворительно» - 3 балл	
7.3	Оборудование, поставленное за счёт средств бюджета, не используется спустя месяц с момента поставки в учреждение	(-3) балла	
7.4	Наличие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец календарного года	(- 1) балл	
8	Уровень исполнительской дисциплины		
8.1.	Отсутствие дисциплинарных взысканий у руководителя	Наличие дисциплинарных взысканий – (-30 баллов)	

	муниципального образовательного учреждения		
--	--	--	--