



**АНАЛИЗ ЭКСПЕРТИЗЫ
ОТЧЕТОВ ПО
РЕЗУЛЬТАТАМ
САМООБСЛЕДОВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
МО «БОХАНСКИЙ
РАЙОН» ЗА 2020 ГОД**

Оглавление

Пояснительная записка	4
Раздел 1. Результаты экспертизы отчетов МБОУ	6
1.1 Оформление титульного листа	8
1.2 Анализ содержания работы.....	9
1.3 Анализ качества обучения учащихся.....	10
1.4 Воспитательная работа образовательного учреждения	11
1.5 Трудоустройство выпускников	13
1.6 Кадровое обеспечение	14
Выводы по Разделу 1	14
Методические рекомендации и предложения к Разделу 1	15
Раздел 2. Результаты экспертизы отчетов МБДОУ	16
2.1 Оформление титульного листа	16
2.2 Анализ требований к содержанию отчета	16
2.4 Анализ качества обучения воспитанников.....	19
2.8 Кадровое обеспечение	20
Выводы по Разделу 2	21

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

ВПР	Всероссийские проверочные работы
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ДОО	Дошкольная образовательная организация
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
МБДОУ	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
МБОУ	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
МБУ	Муниципальное бюджетное учреждение
МКУ УО	Муниципальное казенное учреждение «Управление образования»
МО	Муниципальное образование
МСО	Мониторинг системы образования
НОКУООД	Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности
НШДС	Начальная школа – детский сад
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОДОД	Организация дополнительного образования детей
ОО	Общеобразовательная организация
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
УДОД	Учреждения дополнительного образования детей
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФЗ	Федеральный закон

Пояснительная записка

Одной из оценочных процедур МКУ УО МО «Боханский район», направленных на совершенствование качества образования и управления образовательной деятельностью образовательных организаций, является анализ результатов самообследований.

Проверка осуществлялась в соответствии с нормативными документами:

- пункт 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которым «образовательные организации обеспечивают открытость и доступность отчета о результатах самообследования», который в соответствии с пунктом 3 статьи 28 данного закона предоставляют учредителю и общественности;

- приказ от 14.06.2013 г. № 462 (зарегистрирован Минюст РФ 27.06. 2013 г. Регистрационный № 28908) Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (далее — Порядок) определил правила, объекты оценки, форму и сроки представления результатов самообследования;

- приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

Цель экспертизы отчетов самообследований образовательных организаций – выявление профессиональных дефицитов административных работников по культуре оценивания.

Задачи:

- провести комплексный анализ по критериям отчетов образовательных организаций по результатам самообследования за 2020 год;

- сформировать методические предложения по устранению выявленных профессиональных дефицитов в ходе экспертизы отчетов по самообследованию образовательных организаций МО «Боханский район»;

- сформировать аналитическую справку по результатам экспертизы.

Экспертиза проводилась по следующим критериям:

1. Титульный лист аналитического отчета (название документа, полное название образовательной организации, грифы согласования, принятия, утверждения отчета согласно уставу образовательной организации, год).

2. Содержание аналитического отчета (описание структуры отчета и номер страницы, с которой начинается тот или иной раздел, актуальность данных в отчете, наличие выводов, различных видов анализа, графиков и схем, иллюстрирующих статистические данные).

3. Анализ качества обучения учащихся (динамика результатов обучения, в том числе ЕГЭ, ГИА, ВПР, а также анализ результатов олимпиадного движения и внешней экспертизы деятельности образовательной организации. В случае УДОД также рассматривается динамика участия и результатов деятельности обучающихся в различных мероприятиях и конкурсах и результаты внутренней экспертизы деятельности ОО).

4. Воспитательная работа образовательного учреждения (направления воспитательной работы, система реализации этих направлений через проекты и программы и анализ результата этой работы).

5. Организация профориентационной работы в образовательной организации (анализ результативности профильного (углубленного) обучения и система мероприятия, которые его поддерживают, а также профориентационные программы и мероприятия).

6. Трудоустройство выпускников (анализ динамики трудоустройства выпускников).

7. Кадровое обеспечение (анализ соответствия профессиональному стандарту, характеристика кадрового состава, оценка уровня обучения кадров, анализ их результатов деятельности).

В экспертизе УДОД также отдельно рассматривались критерии:

1. Оценка качества учебно-методического обеспечения (проектная деятельность в учреждении, участие в подготовке молодых специалистов, анализ продуктов информационно-издательской деятельности организации)

2. Оценка качества материально технической базы (характеристика инфраструктуры в учреждении)

3. Оценка функционирования внутренней оценки качества образования (описание инструментария для оценки качества в учреждении)

Результаты экспертизы представлены по разделам:

1. Результаты экспертизы отчетов МБОУ

2. Результаты экспертизы отчетов МБДОУ

3. Результаты экспертизы отчетов УДОД

4. Сжатая обобщенная информация по критериям представлена в таблицах №1, №2, №5 соответствующих разделов

Раздел 1. Результаты экспертизы отчетов МБОУ

Таблица №1

Критерии	% соответствия представления данных по МО «Боханский район»	Отсутствуют или формально представлены данные в отчете ОО
Оформление титульного листа	88%	
Разделы отчета соответствуют разделам, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. N 462	68%	"Харатиргенская НШДС" Вершининская НШДС Середкинская СОШ "Казачинская СОШ" "Морозовская ООШ" Шунтинская НШДС
Данные, представленные в документе, содержательно характеризуют состояние и тенденции развития образовательной организации	100%	
В отчете представлена актуальная информация за 2020 календарный год (2 половина 2019/2020 учебного года, 1 половина 2020-2021 учебного года)	100%	
В документе пронумерованы страницы, которые соответствуют оглавлению	47%	"Буретская СОШ" "Казачинская СОШ"
В отчете используются различные виды анализа (сравнительный, проблемный, критический, системный, динамический)	74%	"Каменская СОШ" Олонская СОШ "Верхне-Идинская СОШ" "Морозовская ООШ" Шунтинская НШДС
Разделы отчета содержат четкие, ясные и аргументированные выводы	74%	"Хохорская СОШ" "Дундайская СОШ" "Харатиргенская НШДС" Вершининская НШДС "Буретская СОШ"
Содержание отчета дополнено графиками, схемами, иллюстрирующими статистические данные	26%	"Каменская СОШ" "Ново-Идинская СОШ" Олонская СОШ "Верхне-Идинская СОШ" "Казачинская СОШ" "Морозовская ООШ" Шунтинская НШДС
Отчет содержит перечень показателей ОО (в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 10.2.2013 г. № 1324 с изменениями от 15.02.2017 г.)	84%	"Казачинская СОШ" "Морозовская ООШ"

Анализ качества обучения учащихся как вывод о причинах и путях достижения планируемых результатов	67%	"Харатиргенская НШДС" Вершининская НШДС Шунтинская НШДС
Анализ результатов воспитательной работы образовательного учреждения	60%	"Харатиргенская НШДС" Вершининская НШДС Середкинская СОШ Шунтинская НШДС
Анализ динамики трудоустройства выпускников	47%	"Александровская СОШ" "Воробьевская ООШ" "Казачинская СОШ"
Анализ соответствия кадрового обеспечения	100%	

1.1 Оформление титульного листа

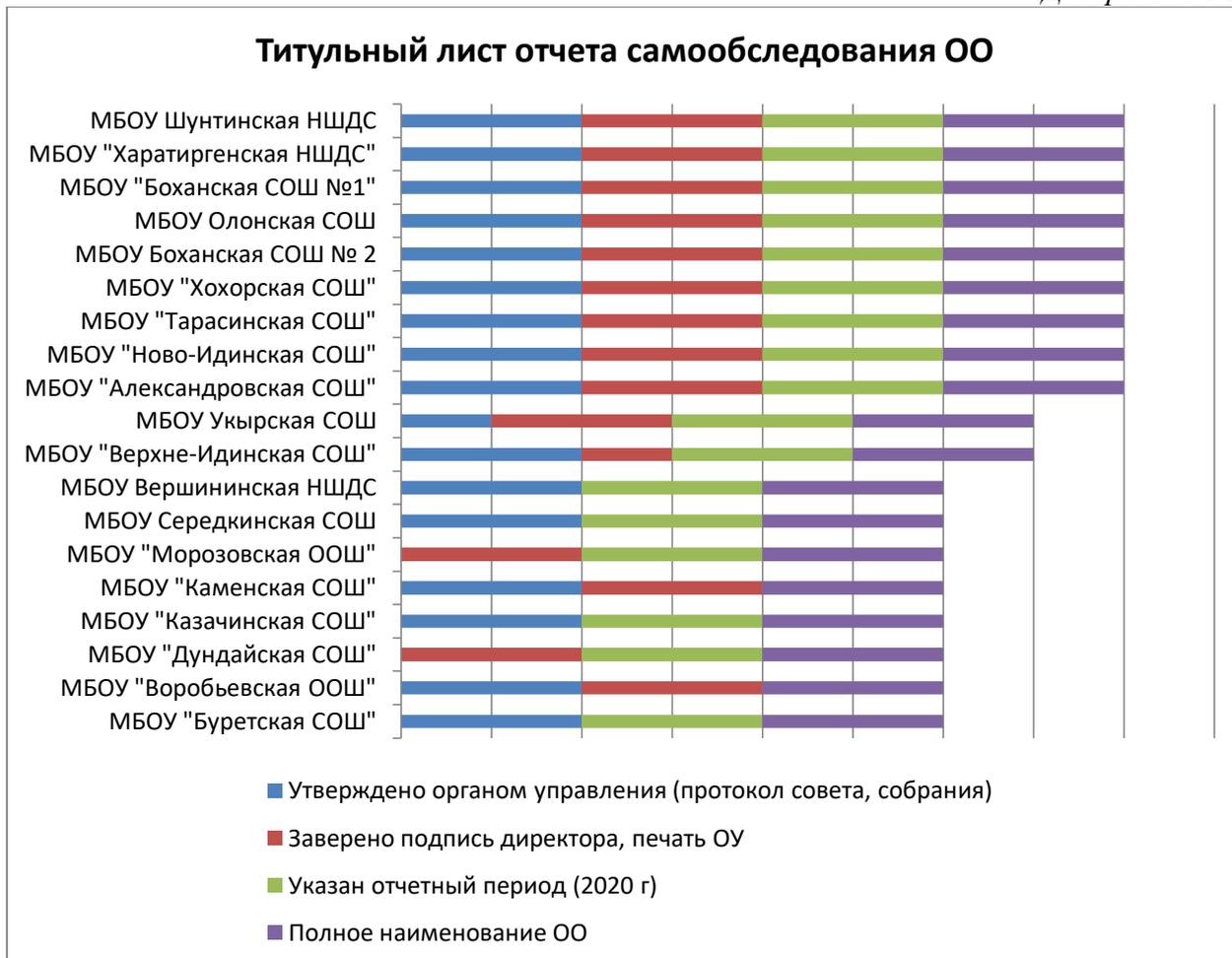
Были проанализированы отчеты по результатам самообследования 19 общеобразовательных организаций Боханского района:

Данные по анализу оформления титульного листа отчетов по самообследованию, представленные на диаграммах 1.1, 1.2., показали, что частично организации не следуют уставным документам. В соответствии с Уставами организаций директор ОО составляет отчет и предоставляет его на (утверждение или рассмотрение) коллегиальному органу – Общему собранию, Управляющему совету или педагогическому совету

Диаграмма 1.1



Диаграмма 1.2



Не указан протокол утверждения коллегиальным органом: МБОУ «Дундайская СОШ», МБОУ «Морозовская ООШ», частично в МБОУ «Укырская СОШ»

Не заверено подписью руководителя и печатью образовательного учреждения: МБОУ «Буретская СОШ», МБОУ «Казачинская СОШ», МБОУ «Вершининская СОШ», частично МБОУ «Верхне-Идинская СОШ»

Не указан отчетный период: МБОУ «Воробьевка ООШ», МБОУ «Каменская СОШ».

Выводы:

- Руководителям ОО обратить внимание на соответствие оформления титульного листа Уставу ОО, нормативным документам по самообследованию.

1.2 Анализ содержания работы

Анализ требований к содержательной части отчета по самообследованию образовательной организации представлен на диаграмме 2.

- 74% отчетов ОО содержали четкие, аргументированные выводы;
- большинство ОО (74%) в работе использовали различные виды анализа;
- Все ОО в отчете указывают актуальную информацию (100%), однако правильно нумеруют страницы в работе только 47% и дополняют работу графиками и схемами 26% образовательных организаций;
- 100% ОО в отчете указали данные, содержательно характеризующие состояние и тенденции развития образовательной организации

Почти в каждом отчете представлен перечень показателей ОО в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 10.2.2013 г. № 1324 (с изменениями от 15.02.2017 г.)

Диаграмма 2



Разделы отчета не соответствуют разделам, утвержденным приказом Министерства образования и науки №462, у МБОУ «Казачинская СОШ», частично у МБОУ «Харатиргенская НШДС», МБОУ «Вершининская НШДС», МБОУ «Шунтинская НШДС», МБОУ «Александровская СОШ» ;

Ошибки в оглавлении у МБОУ «Казачинская СОШ» и у МБОУ «Буретская СОШ», частично у МБОУ «Укырская СОШ», «Хохорская СОШ», «Воробьевская ООШ», «Дундайская СОШ», Ново-Идинская СОШ», «Середкинская СОШ», «Морозовская ООШ», «Шунтинская НШДС»;

В отчете нет проблемного и критического анализа, преобладает формальный подход у МБОУ «Каменская СОШ», «Олонская СОШ», «Верхне-Идинская СОШ», «Морозовская ООШ»;

Выводы по разделам представлены формально у МБОУ «Хохорская СОШ», «Дундайская СОШ», «Харатиргенская НШДС», «Вершининская НШДС», «Буретская СОШ»;

Графики и схемы не объясняют аналитические данные у МБОУ «Воробьевская ООШ», «Каменская СОШ», «Ново-Идинская СОШ», «Олонская СОШ», «Верхне-Идинская СОШ», «Середкинская СОШ», «Морозовская ООШ», «Шунтинская НШДС»;

Необходимый перечень показателей ОО отсутствует у МБОУ «Морозовская ООШ», «Казачинская СОШ».

В полной мере соответствуют требованиям содержания отчета по критериям у МБОУ «Тарасинская СОШ», «Боханская СОШ №1», «Боханская СОШ №2»: Разделы отчетов этих образовательных организаций соответствуют утвержденным разделам; данные, представленные в документе, содержательно характеризуют состояние и тенденции развития образовательной организации; в отчете представлена актуальная информация за 2020 календарный год; в документе пронумерованы страницы, которые соответствуют оглавлению; отчете используются различные виды анализа (сравнительный, проблемный, критический, системный, динамический); разделы отчета содержат четкие, ясные и аргументированные выводы; содержание отчета дополнено графиками, схемами, иллюстрирующими статистические данные; отчет содержит перечень показателей ОО.

Выводы:

- включить в отчеты по результатам самообследования анализ показателей по результатам и качеству образовательной деятельности в динамике за три-пять лет;

-необходимо критически (правдиво) интерпретировать данные, выявляя проблемы и комплексно анализируя пути их решения (кадры, образовательный, воспитательный процессы);

- необходимо использовать пояснения данных таблиц и диаграмм, прописывать выводами подразделов и разделов.

1.3 Анализ качества обучения учащихся

Все ОО в своих отчетах указывают динамику общей успеваемости, анализ качества обучения (95%), динамику ЕГЭ (95%).

Динамику результативности олимпиадного движения указывают только 63% МБОУ, динамику ОГЭ 74% МБОУ. Менее половины ОО в своих отчетах указывают динамику результатов ВПР (37%), результаты внешней экспертизы деятельности ОО (5%).

Данные по анализу качества обучения представлены на диаграмме 3

Анализ качества обучения отсутствует у МБОУ «Казачинская СОШ»

Динамика ЕГЭ отсутствует у МБОУ «Середкинская СОШ»;

Динамика результативности олимпиадного движения отсутствует у МБОУ «Каменская СОШ», «Верхне-Идинская СОШ», «Укырская СОШ», «Вершининская НШДС», «Харатиргенская НШДС», «Шунтинская НШДС».

Наиболее полный анализ динамики качества обучения обучающихся представлен в МБОУ «Боханская СОШ №2» в сравнении с муниципальными и региональными показателями.

Диаграмма 3



Выводы:

анализ качества обучения носит не системный, а выборочный характер, в большинстве отмечаются только положительные изменения

на фоне общего снижения результатов обучения в связи с дистанционным форматом обучения весной 2020 года, повышения необъективности (завышения) выставления отметок большинство школ не делают выводов по повышению эффективности дистанционного обучения;

необходимо обратить особое внимание руководителей образовательных организаций в отчете самообследования на пункт внешней оценки качества образования.

1.4 Воспитательная работа образовательного учреждения

Направления воспитательной работы рассмотрены в 63% отчетов, мероприятия, проекты и программы, направленные на реализацию этих направлений, присутствуют у 84% ОО.

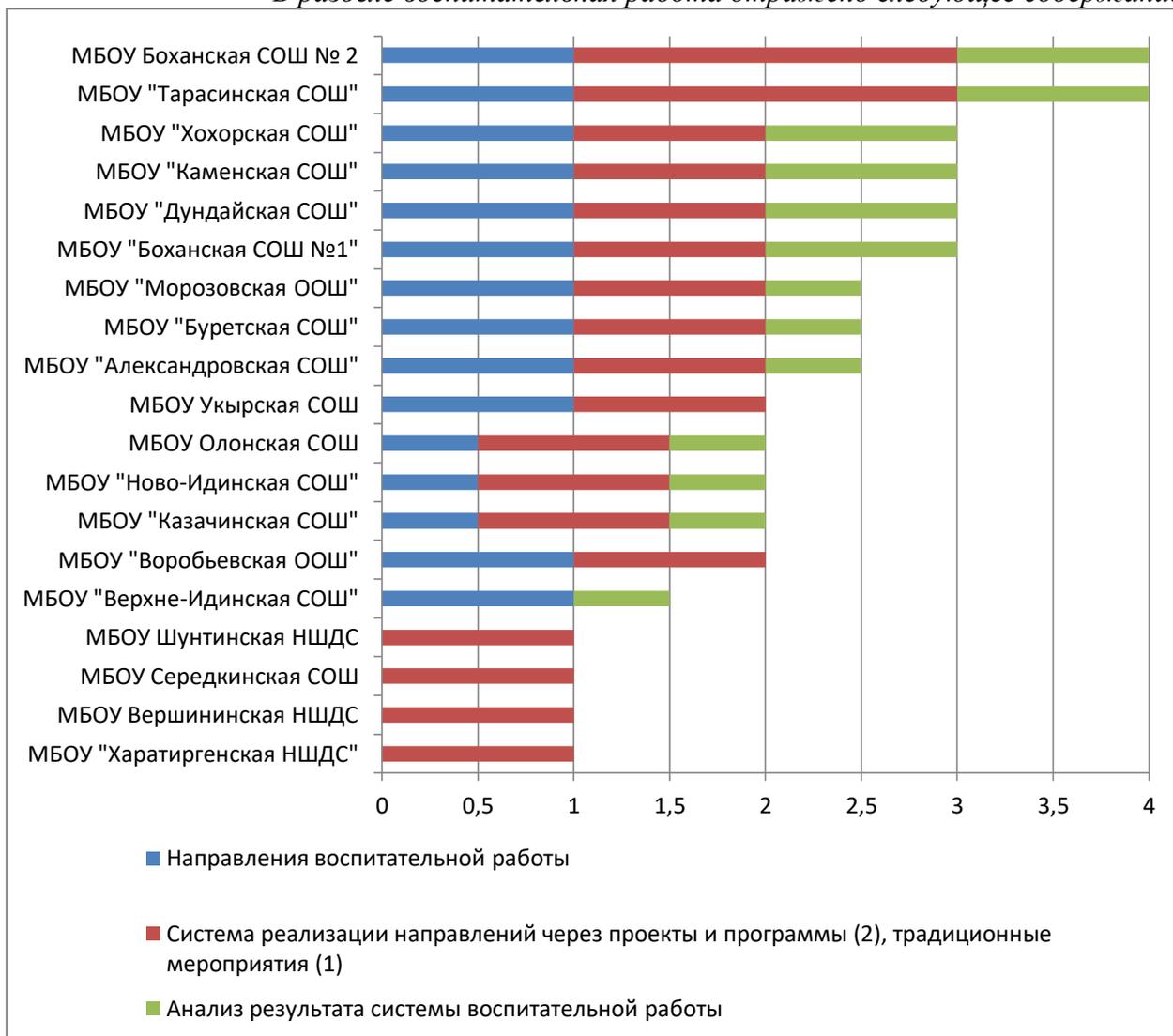
Анализ результатов системы воспитательной работы в разной степени основательности рассмотрели 69% образовательных организаций (32% в полном объеме, 37% частично).

Анализ воспитательной работы представлен на диаграммах 4.1 и 4.2

Диаграмма 4.1



В разделе воспитательная работа отражено следующее содержание



Информация о направлениях воспитательной работы отсутствуют у МБОУ «Средкинская СОШ», «Харатиргенская НШДС», «Вершининская НШДС», «Шунтинская НШДС»;

Проекты, программы, реализующие направления воспитательной работы отражены только в отчетах МБОУ «Боханская СОШ №2», «Тарасинская СОШ». В остальных отчетах представлены только традиционные мероприятия, отсутствует или выполнен формально анализ воспитательных мероприятий

Анализа результатов воспитательной работы отсутствует у 6 МБОУ «Средкинская СОШ», «Харатиргенская НШДС», «Вершининская НШДС», «Шунтинская НШДС», «Воробьевская ООШ», «Укырская СОШ»

Выводы:

- образовательные учреждения в пункте “Система реализации направлений через проекты и программы, традиционные мероприятия” ограничиваются перечнем мероприятий.

- некоторые школы не рассматривают направления воспитательной работы, а прописывают только цели и задачи воспитательной работы в своем ОО.

1.5 Трудоустройство выпускников

Анализ трудоустройства выпускников представлен в отчетах чаще всего за год, в динамике - в 47% отчетов. В количественном отношении данные представлены на диаграмме 5

Диаграмма 5



Согласно информации об определении выпускников образовательных организаций МО «Боханский район» в 2018 году и в 2019 году продолжили обучение в профессиональных образовательных организациях 96% обучающихся, в 2020 году - 93,2%

Информация об определении выпускников общеобразовательных организаций МО «Боханский район»

№ п/п	Наименование показателя, единица измерения	Годы		
		2018	2019	2020
1	Получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение, человек:	120	143	119
2	в организациях высшего образования	82	72	44
3	в профессиональных образовательных организациях	33	65	67
4	на краткосрочных курсах	1	1	1
5	в армии	3	3	2
6	работают, не обучаются	0	2	2
7	не определены (указать причины)	1	0	3

Ежегодно увеличивается доля обучающихся, поступающих в средние профессиональные образовательные организации в 2018 г. – 28,7%, в 2019 г. – 47,4%, в 2020 г. – 60,3%. Большинство выпускников Боханского района продолжают обучение в профессиональных образовательных организациях Иркутской области. Однако в Иркутской области по данным Иркутскстата трудоустроиться удается 88% выпускников вузов и сузов. При этом только 59% выпускников находят первую работу по специальности.

В данном контексте необходимо проводить работу с обучающимися по профессиональной ориентации, осознанному выбору профессии.

1.6 Кадровое обеспечение

Оценка эффективности кадровой политики школы осуществляется администрацией на основе мониторинга состояния дел по следующим направлениям:

- общие сведения о педагогическом составе образовательной организации по возрасту, стажу
- прохождение педагогами аттестации на квалификационные категории;
- включение педагогов в систему повышения квалификации;
- участие педагогов в семинарах и конференциях различного уровня;
- участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства

Выводы по Разделу 1

Положительные тенденции: МБОУ «Боханская СОШ №1», «Боханская СОШ №2», «Тарасинская СОШ»

В полной мере соответствуют требованиям содержания отчета по критериям у МБОУ «Тарасинская СОШ», «Боханская СОШ №1», «Боханская СОШ №2»: Разделы отчетов этих образовательных организаций соответствуют утвержденным разделам; данные, представленные в документе, содержательно характеризуют состояние и тенденции развития образовательной организации; в отчете представлена актуальная информация за 2020 календарный год; в документе пронумерованы страницы, которые соответствуют оглавлению; отчете используются различные виды анализа (сравнительный, проблемный, критический, системный, динамический); разделы отчета содержат четкие, ясные и аргументированные выводы; содержание отчета дополнено графиками, схемами, иллюстрирующими статистические данные; отчет содержит перечень показателей ОО.

Наиболее полный анализ динамики качества обучения обучающихся представлен в МБОУ «Боханская СОШ №2» в сравнении с муниципальными и региональными показателями. Проекты, программы, реализующие направления воспитательной работы, анализ и результативность воспитательных мероприятий отражены в отчетах МБОУ «Боханская СОШ №2», «Тарасинская СОШ».

Проблемные поля:

- Несвоевременное размещение отчета в подразделе «Документы» раздела «Сведения об ОО» официального сайта ОО - 5% ОО.
- В текстах встречаются «ступени обучения» вместо «уровни обучения».
- Чаще всего встречается сопоставительный и выборочно динамический анализы (за 3-5 лет).
- Таблицы, диаграммы не пронумерованы, не имеют анализа и интерпретации.
- Неверное оформление титульного листа.
- Отсутствует нумерация страниц или она не соответствует номерам страниц в оглавлении.
- Наличие персональных данных обучающихся и сотрудников.
- Выводы разделов носят обобщенный характер, не вытекающий из представленных данных, который можно отнести к любой образовательной организации.
- Преобладает анализ состояния учреждения, без тенденций и учета Программы развития образовательной организации.

- Проблемный и критический анализы в большинстве случаев отсутствуют, отмечается констатация фактов или выборочное представление результатов (только улучшение).
- Достижения педагогов представлены объемным списком с указанием ФИО.

Методические рекомендации и предложения к Разделу 1

- Привести в соответствие титульный лист согласно Уставам ОО.
- Проверить наличие всех данных, утвержденных приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324.
- Привести отчеты в соответствие с требованиями законодательства в области терминологии, защите персональных данных.
- Проанализировать все разделы документа на наличие выводов с указанием проблем и перспектив их решения в 2021 году.
- Использовать критический и проблемный анализы для выявления внутренних дефицитов организации с целью принятия своевременных управленческих решений.
- Совершенствовать культуру оценивания

Раздел 2. Результаты экспертизы отчетов МБДОУ

2.1 Оформление титульного листа

Были проанализированы отчеты по результатам самообследования 16 МБДОУ МО «Боханский район». Данные по анализу оформления титульного листа отчетов по самообследованию представлены на диаграмме 6:

- в соответствии с Уставами организаций, руководитель ОО составляет отчет и предоставляет его на утверждение (рассмотрение) коллегиальному органу – 14% МБДОУ
- в 2 отчетах по самообследованию не согласовано с коллегиальным органом управления учреждения;
- по одному отчету - не указали верно отчетный период и не заверено печатью учреждения

Диаграмма 6



2.2 Анализ требований к содержанию отчета

Анализ требований к содержанию отчета представлен на диаграммах 7.1, 7.2.

Большая часть (94%) отчетов о самообследовании содержат разделы утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. N 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией" (с изменениями на 14.12.2017);

- в 75% отчетов отмечается лишь анализ состояния учреждения на текущий год, без отражений тенденций развития ОО через Программу развития. Указанные задачи на текущий год в отчетах носят обобщенный характер для их деятельности, а не на временной период – календарный год;

- 38% документов не были пронумерованы страницы или отсутствовало оглавление. В 62 % документов отсутствовали два этих пункта;

- 25% учреждений провели несколько видов анализа отражающие динамический характер, 56% - провели только динамический анализ;

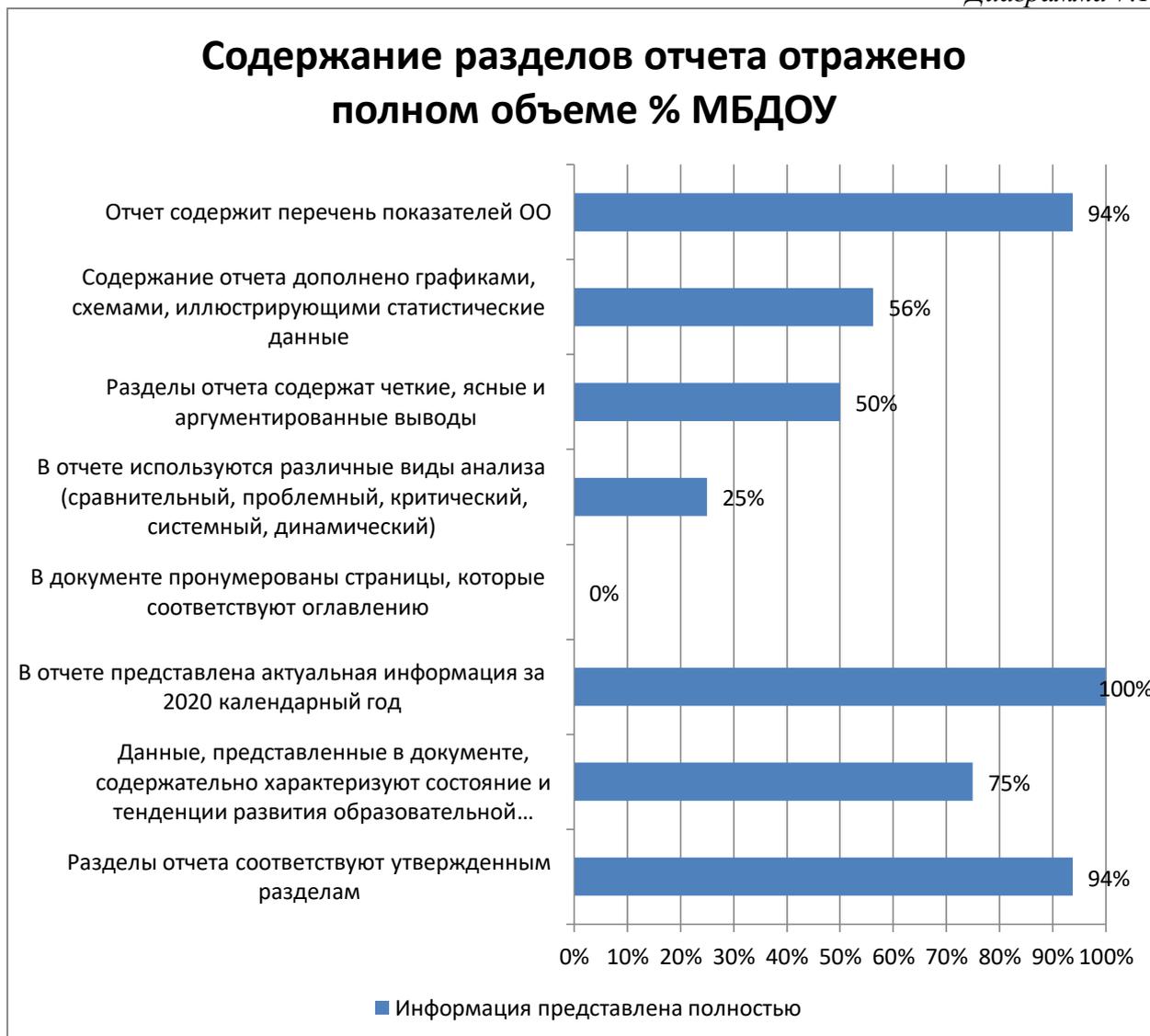
- 50% провели четкие, ясные, аргументированные выводы, основанные на представленных данных с указанием проблемных зон по каждому разделу. 50% учреждений сделали констатирующие выводы, не соотносящиеся с представленными данными и, которые можно отнести к любому учреждению, т.к. отражают общее решение задач. не по всем разделам оформили выводы или они носили малоинформативный характер.

- большой процент учреждений (56%) наглядно и в полном объеме для полноценного восприятия и интерпретации информации представили данные в виде

гистограмм, таблиц, графиков и схем. 6% в недостаточной мере отразили наглядно полученные статистические данные. 38% не использовали средства наглядности.

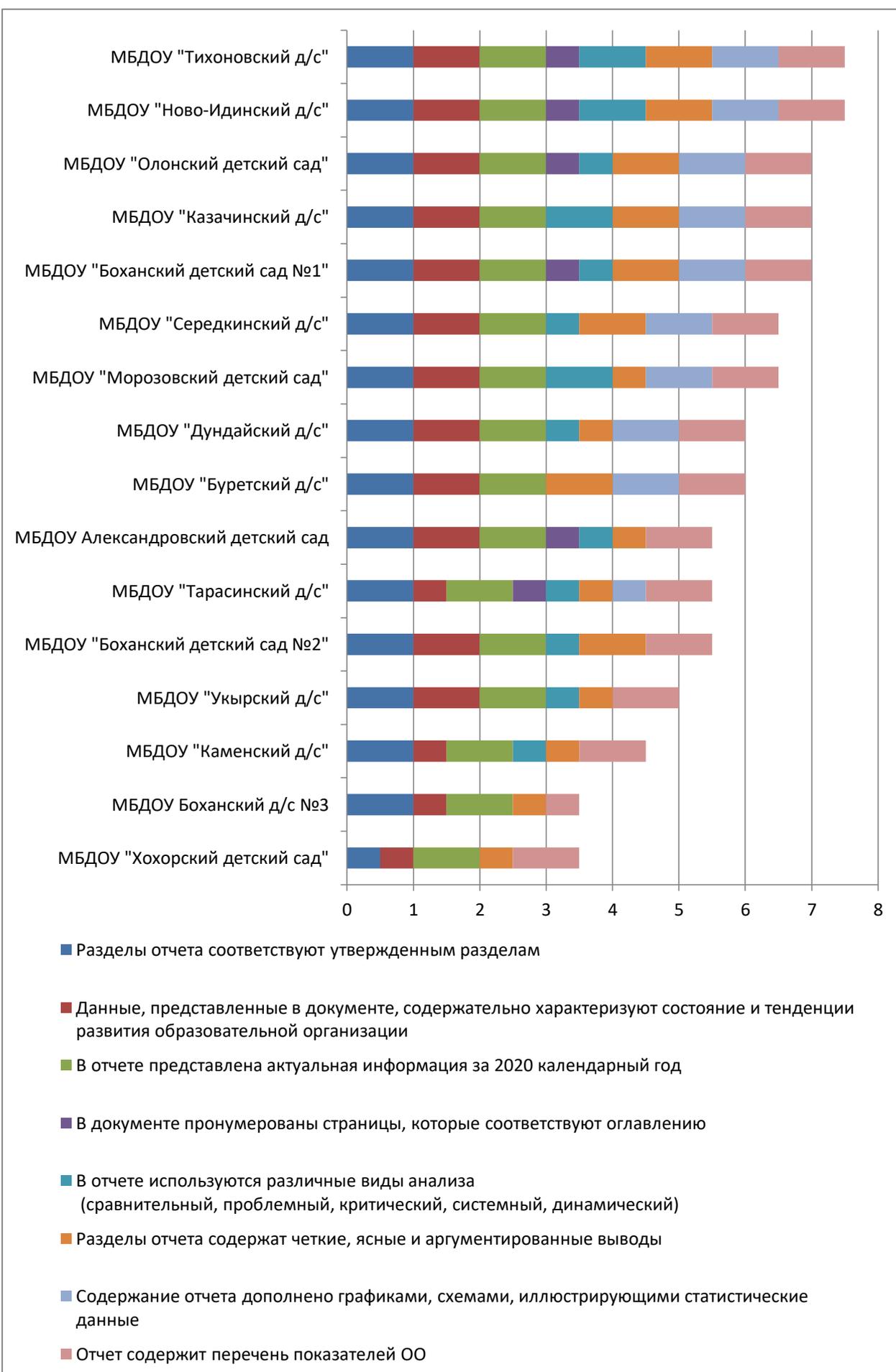
- в 94% отчетах представлены полный перечень показателей ОО (в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 10.2.2013 г. № 1324 с изменениями от 15.02.2017 г.).

Диаграмма 7.1.



Выводы:

- По качеству предоставления данных следует отметить 5 МБДОУ «Тихоновский д/с», «Олонский д/с», «Ново-Идинский д/с», «Казачинский д/с», «Боханский д/с»
- Наиболее полные и качественные отчеты предоставили «Тихоновский д/с» и «Ново-Идинский д/с». В этих отчетах МБДОУ представлены анализы и перспективы развития образовательных организаций, анализ качества подготовки воспитанников.
- провести практикумы по анализу данных, их интерпретации, по составлению выводов, исходя из аналитики ДОО,
- проанализировать разделы на наличие выводов с указанием проблем и перспектив их решения в 2021 году.



2.4 Анализ качества обучения воспитанников

Анализ качества обучения учащихся исследовался через интеграцию показателей:

- Формы, технологии, приемы используют педагоги при реализации программы – традиционные или инновационные;
- Удовлетворенность родителями образовательным процессом;
- Анализ качества обучения воспитанников как вывод о причинах и путях достижения планируемых результатов.

Результаты представлены в диаграммах 8.1 и 8.2.

В отчетах по самообследованию дошкольных образовательных организаций были отмечены:

– 75% учреждений в полном объеме и с учетом направленности описали формы, технологии, применяемые при реализации программ. 13% не в полной степени отразили формы и технологии, лишь перечислили без обоснования необходимости. 13% не отметили реализацию форм и технологий реализации образовательных программ;

– в 44% отчетах по самообследованию отдельно определялся блок информации, посвященной удовлетворенности родителей с представлением диаграмм, процентным соотношением ответов родителей, и определившимися в следствии с полученными данными выводами. 56% учреждений констатировали проведение анкетирования родителей, но не предоставили данные.

– 25% учреждений не провели полный анализ качества обучения – выводы носили характер улучшения, но каким образом был достигнут данный результат не констатировалось.. 75% провели в большей степени полный анализ качества, попытавшись проанализировать причины и пути достижения планируемых результатов.



Формально в отчетах представлены результаты подготовки воспитанников МБДОУ «Боханский д/с №2», «Хохорский д/с».

Наиболее полные отчеты по данному разделу предоставили МБДОУ "Дундайский д/с", "Казачинский д/с", "Ново-Идинский д/с", "Олонский детский сад", "Середкинский д/с", "Тихоновский д/с"

В качестве предложений образовательным организациям следует обратить внимание на наличие динамического анализа за 3-5 лет по качеству подготовки воспитанников, применение наряду с традиционными мероприятиями инновационных современных подходов, технологий.

2.5 Воспитательная работа образовательного учреждения

Небольшой процент дошкольных образовательных учреждений выделял как отдельный раздел отчета о самообследовании, поэтому данная система работы строилась на основе интеграции показателей:

- Формы нравственного развития и воспитания детей для достижения результатов "Социально-коммуникативного развития";

- Отражение достижения обучающимися целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования;

- Анализ результата системы воспитательной работы.

Были выявлены следующие особенности:

- 38% учреждений отдельно не отражают формы нравственного развития и воспитания детей, ссылаясь на обобщенные формы реализации ООП. 31% не указывают формы. 31% отразили формы и технологии нравственного развития дошкольников;

- 50% учреждений не в полной мере отразили достижения планируемых результатов ОПП по данному направлению, интерпретируя результат через образовательную область «Социально-коммуникативное развитие». 6% - не отразили этой информации. 44% - в полной отразили результаты данного направления;

- В 19% отчетов не представлен анализ результата системы воспитательной работы. 63% учреждений представили анализ, но он носит формальный констатирующий характер, не соотносящийся с аналитикой проблем и успехов. 19% учреждений отразили в достаточной мере анализ данной системы работы.

Наиболее полно раскрыт раздел Воспитательная работа только в МБОУ «Олонский д/с»



2.8 Кадровое обеспечение

Данный раздел рассматривался через характеристику «Анализ готовности к введению Профстандарта» в отчетах МБДОУ не отразили данную информацию, большая часть была посвящена анализу стажа сотрудников, квалификационным категориям, повышения квалификации;

Выводы по Разделу 2

Лучшие отчеты по самообследованию ДОО: МБДОУ «Олонский дс», «Ново-Идинский дс», «Боханский дс №1»

Положительные тенденции:

- Описаны управленческие решения по результатам самообследования в отчете ДОО
- Приведены качественные выводы, отражающие динамику и точки роста в отчетах
- Сделаны выводы и поставлены задачи на следующий год во всех отчетах ДОО.

Проблемные поля:

- Не представлен динамический анализ и анализа проблем и выявления путей их решения.
- Представлены общие задачи, констатирующие в общем деятельность ДОО, а не за календарный год.
- Присутствуют персональные данные обучающихся и сотрудников.
- Выводы разделов носят обобщенный характер, не вытекающий из представленных данных, который можно отнести к любому ОУ.
- Преобладает анализ состояния учреждения, без тенденций и учета Программы развития ОУ.
- Достижения педагогов представлены объемным списком с указанием ФИО.

Методические рекомендации и предложения к Разделу 2

- Привести в соответствие титульный лист согласно Уставам ДОО.
- Продолжать и совершенствовать работу по теме «Информационная открытость образовательных организаций. Самообследование: требования и алгоритм создания отчета»;
- Участвовать в практикумах и семинарах по формированию управленческих решений для повышения компетентности в области оценки качества образования;
- Включить во внутренние задачи образовательных учреждений результаты внешней оценки и ставить задачи по повышению показателей, исправляя выявленные недостатки.

Общие

проблемные

поля

- Неверное оформление титульного листа: органы, утверждающие отчет, указанные на титульном листе отчета, не соответствуют Уставу ОО, отсутствие или неверное указание отчетного периода

- Отсутствует нумерация страниц или она не соответствует номерам страниц в оглавлении.

- Наличие персональных данных обучающихся и сотрудников.

- Выводы разделов носят обобщенный характер, не вытекающий из представленных данных, который можно отнести к любой образовательной организации.

- Преобладает анализ состояния учреждения, без тенденций и учета Программы развития образовательной организации.

- Проблемный и критический анализы в большинстве случаев отсутствуют, отмечается констатация фактов или выборочное представление результатов (только улучшение).

- Достижения педагогов представлены объемным списком с указанием ФИО.

Возможные

пути

решения

Формирование

культуры

оценивания:

- Индивидуальное консультирование представителей административных команд по результатам экспертизы отчета ОО, вопросам оценивания и размещения информации на официальном сайте ОО в сети интернет.

- Систематическое повышение компетентности административных команд через систему методических мероприятий (вебинары, семинары, курсы повышения квалификации) для коррекции отмеченных дефицитов.